

Template SAR
CMU-QA Curriculum
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรนานาชาติ ปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2561
วันที่รายงาน 31 เดือนกรกฎาคม 2562

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. รองศาสตราจารย์ ดร.นพพล เล็กสวัสดี *	1. รองศาสตราจารย์ ดร.นพพล เล็กสวัสดี *	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรนานาชาติ เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ พ.ศ. 2558 ได้รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมที่ 4/2558 วันที่ 7 เมษายน 2558 จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2562
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พรชัย ราชตะนะพันธ์	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ เตชะพันธ์	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญา พูลลาภ *	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญา พูลลาภ *	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. Tri Indrarini Wirjantoro	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. Tri Indrarini Wirjantoro	
5. อาจารย์ ดร.พีไลรัก อินธิปัญญา *	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีไลรัก อินธิปัญญา *	

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	ผลงานทางวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)	ผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
1.	รศ.ดร.นพพล เล็กสวัสดี	- Ph.D. (Biotechnology), The University of New South Wales, Australia,	พนักงานมหาวิทยาลัย	74	7

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	ผลงานทางวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)	ผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
		2004 - B.E. (Bioprocess Engineering), The University of New South Wales, Australia, 1999	ประจำ สาย วิชาการ เลขที่ ตำแหน่ง D280030		
2.	ผศ.ดร.ชรินทร์ เตชะพันธุ์	- Ph.D. (Engineering), Hiroshima Kokusai Gakuin University, Japan, 2002 - วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2540 - วท.บ. (ชีวเคมีและชีวเคมีเทคโนโลยี) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2537	พนักงาน มหาวิทยาลัย ประจำ สาย วิชาการ เลขที่ ตำแหน่ง B280003	13	13
3.	ผศ.ดร.พิชญา พูลลาภ	- Ph.D. (Bioresource Engineering), College of Engineering, Oregon State University, U.S.A, 2002 - M.S. (Bioresource Engineering), College of Engineering, Oregon State University, U.S.A, 1996 - วท.บ. (เทคโนโลยีอาหาร) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2532	พนักงาน มหาวิทยาลัย ประจำ สาย วิชาการ เลขที่ ตำแหน่ง D280029	33	20
4.	ผศ.ดร.ไพโรจน์ อินธิปัญญา	- Ph.D. (Food Science and Technology), The University of Queensland, Australia,	พนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง	5	2

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	ผลงานทางวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)	ผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
		2005 - วท.ม. (วิศวกรรมกระบวนการอาหารและวิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยว) สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (เอไอที) 2543 - B.App.Sc. (Food Science and Technology), The University of Queensland, Australia, 1996	A280021		
5.	Asst. Prof. Dr. Tri Indrarini Wirjantoro	- Ph.D. (Food Science and Technology), The University of Reading, United Kingdom, 2001 - M.S. (Food Technology Quality Assurance), The University of Reading, United Kingdom, 1995 - B.S. (Food Technology and Human Nutrition), Bogor Agricultural University, Indonesia, 1993	พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการเลขที่ตำแหน่ง D280025	15	15

หมายเหตุ :

1. ผลงานทางวิชาการ เป็นผลงานที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย บทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ งานวิจัย ผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น งานแปล ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

2. ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)

(ภาคผนวก : ดัชนีเอกสารประกอบ 1.1)

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)	ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
1.	รศ.ดร.นพ พล เล็กสวัสดิ์	- Ph.D. (Biotechnology), The University of New South Wales, Australia, 2004 - B.E. (Bioprocess Engineering), The University of New South Wales, Australia, 1999	พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ สายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง D280030	74	7
2.	ผศ.ดร.ชรินทร์ เตชะพันธุ์	- Ph.D. (Engineering), Hiroshima Kokusai Gakuin University, Japan, 2002 - วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2540 - วท.บ. (ชีวเคมีและชีวเคมีเทคโนโลยี) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2537	พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ สายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง B280003	13	13

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	ผลงานทางวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)	ผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
3.	ผศ.ดร.พิชญา พูลลาภ	- Ph.D. (Bioresource Engineering), College of Engineering, Oregon State University, U.S.A, 2002 - M.S. (Bioresource Engineering), College of Engineering, Oregon State University, U.S.A, 1996 - วท.บ. (เทคโนโลยีอาหาร) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2532	พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ สายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง D280029	33	12
4.	ผศ.ดร.พิไลรัก อินธิปัญญา	- Ph.D. (Food Science and Technology), The University of Queensland, Australia, 2005 - วท.ม. (วิศวกรรมกระบวนการอาหารและวิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยว) สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (เอไอที) 2543 - B.App.Sc. (Food Science and Technology), The University of Queensland, Australia, 1996	พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง A280021	6	2

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	ผลงานทางวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)	ผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
5.	Asst. Prof. Dr. Tri Indrarini Wirjantoro	- Ph.D. (Food Science and Technology), The University of Reading, United Kingdom, 2001 - M.S. (Food Technology Quality Assurance), The University of Reading, United Kingdom, 1995 - B.S. (Food Technology and Human Nutrition), Bogor Agricultural University, Indonesia, 1993	พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง D280025	15	15

หมายเหตุ

1. ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน2557-2561)

(ภาคผนวก : ดัชนีเอกสารประกอบ 1.2)

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน
กรณีอาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	รายวิชาที่รับผิดชอบสอน	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
1.	รศ.ดร.นพพล เล็กสวัสดิ์	- Ph.D.(Biotechnology), The University of New South Wales, Australia, 2004 - B.E. (Bioprocess Engineering), The University of New South Wales, Australia, 1999	พนักงานมหาวิทยาลัย ประจำ สายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง D280030	-604431 FOOD ENGI PROCESS CONTROL -604455 IMP VBA PROG ENZ KIN	74
2.	รศ.ดร.พัชรินทร์ ระวียัน	- Ph.D. (Food Science), Washington State University, U.S.A, 2000 - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2533 - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2528 พ.ศ.....	พนักงานมหาวิทยาลัย ประจำ สายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง B280003	-601452 QUAL CONTROL & ASSURANCE -601453 QUAL CONTROL & ASSURANCE LAB -601460 FOOD ANALYSIS -601361 FOOD CHEMISTRY -601471 FOOD MANUFACT MANAGEMENT	11
3.	ผศ.ดร.ชรินทร์ เตชะพันธุ์	- Ph.D. (Engineering), Hiroshima Kokusai Gakuin University, Japan, 2002 - วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2540 - วท.บ. (ชีวเคมีและชีวเคมีเทคโนโลยี) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2537	พนักงานมหาวิทยาลัย ประจำ สายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง B280003	-602431 ALCOHOLIC FERMANTATION -602463 SPEC TOP IN BIOTECHNOLOGY	13
4.	ผศ.ดร.พนิดา รัตนปิติกรณ์	- วท.ด. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)	ข้าราชการประจำ สายวิชาการ	-601471 FOOD PRODUCT	5

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	รายวิชาที่รับผิดชอบสอน	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
		มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2550 - วท.ม. (เทคโนโลยีทางอาหาร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2541 - วท.บ. (อุตสาหกรรมเกษตร) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2534	เลขที่ตำแหน่ง 6549	DEVELOPMENT -601351 FOOD LEGISLATION AND STANDARDS -601424 BAKERY TECHNOLOGY -601452 QUALITY CONTROL & ASSURANCE -601453 QUALITY CONTROL & ASSURANCE LABORATORY	
5.	ผศ.ดร.พิชญา พูลลาภ	- Ph.D. (Bioresource Engineering), College of Engineering, Oregon State University, USA., 2002 - M.S. (Bioresource Engineering), College of Engineering, Oregon State University, U.S.A, 1996 - วท.บ. (เทคโนโลยีอาหาร), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2532	พนักงาน มหาวิทยาลัย ประจำ สาย วิชาการ เลขที่ ตำแหน่ง D280029	-604715 PHYSIC ENG PROPERTI FOOD -604761 MEMBRANE TECHNOLOGY	33
6.	ผศ.ดร.พิไลรัก อินธิปัญญา	- Ph.D. (Food Science and Technology), The University of Queensland, Australia, 2005	พนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ เลขที่ ตำแหน่ง A280021	-601242 FOOD PROCESSING II -601341 FOOD ENG OPERATION I -601342 FOOD	6

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	รายวิชาที่รับผิดชอบสอน	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
		<p>- วท.ม. (วิศวกรรมกระบวนการอาหารและวิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยว) สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (เอไอที) ประเทศไทย 2543</p> <p>- B.App.Sc. (Food Science and Technology), The University of Queensland, Australia, 1996</p>		<p>ENG OPERATION II</p> <p>- 601443 DRIED FOOD PRODUCTION</p> <p>- 601344 FOOD PROCESSING II</p> <p>-601345 FOOD PROCESSING LAB I</p> <p>- 601346 FOOD PROCESSING III</p> <p>-601347 FOOD PROCESSING LAB II</p>	
7.	ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล	<p>- วศ.ด. (วิศวกรรมอาหาร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 2546</p> <p>- วท.ม. (เทคโนโลยีการอาหาร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2533</p> <p>- วท.บ. (เทคโนโลยีทางอาหาร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2530</p>	ข้าราชการ เลขที่ตำแหน่ง 280	<p>-604313 FD PRO ENGI LAB I</p> <p>-604416 FD PRO ENGI LAB II</p> <p>-604711 MMTM HT MASS TRANS PHENO</p> <p>-604411 FOOD PROCESS ENG II</p> <p>-604315 PHYS-CHEM PRO LAB OF AGRI</p>	4
8.	ผศ.ดร.สมชาย จอมดวง	<p>- Ph.D. (Food Technology), University Putra Malaysia, Malaysia, 1993</p> <p>- วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2528</p>	พนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ เลขที่ ตำแหน่ง D280022	<p>-601302 PRIN FD PROCESS PRESERV</p> <p>-601425 BEVERAGES</p> <p>-601321 MEAT TECHNOLOGY</p> <p>-601242 FOOD PROCESSING</p> <p>-601201 PRIN FD PROCESS</p>	6

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	รายวิชาที่รับผิดชอบสอน	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
		- วท.บ.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2525		PRESERV - 601344 FOOD PROCESSING II -601345 FOOD PROCESSINGLAB I	
9.	Asst. Prof. Dr. Tri Indrarini Wirjantoro	- Ph.D. (Food Science and Technology), The University of Reading, United Kingdom, 2001 - M.S. (Food Technology Quality Assurance), The University of Reading, United Kingdom, 1995 - B.S. (Food Technology and Human Nutrition), Bogor Agricultural University, Indonesia, 1993	พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง D280025	-601231FOOD MICROBIOLOGY -601232 FOOD MICROBIOLOGY LAB -601428 DAIRY TECHNOLOGY	15

หมายเหตุ

1. ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)

(ภาคผนวก : ดังเอกสารประกอบ 1.3)

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

กรณีอาจารย์พิเศษ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและสถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	รายวิชาที่รับผิดชอบสอน	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
1.	ไม่มีอาจารย์พิเศษ				

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 5 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	อาจารย์ประจำหลักสูตร (อ้างอิงตามตารางเกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก)	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)	ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
1.	ผศ.ดร. Tri Indrarini Wirjantoro	รายชื่อปรากฏเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ 5	15	15

หมายเหตุ

- ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561) (ภาคผนวก : ดังเอกสารประกอบ 1.4)

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)

กรณีอาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)	ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)
1.	รศ.ดร.นพพล เล็กสวัสดิ์	067/2560	74	7
2.	ผศ.ดร.สุทัศน์ สุระวัง	068/2560	9	8

หมายเหตุ

1. ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)

(ภาคผนวก : ตังเอกสารประกอบ 1.4)

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม	คำสั่งแต่งตั้งที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผลงานทาง วิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์ เผยแพร่ใน ระดับชาติ	ผลงานทาง วิชาการที่ ได้รับการ ตีพิมพ์ เผยแพร่ใน ระดับ นานาชาติ	หมายเหตุ
1.	ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก				

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

กรณีอาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
1.	ไม่มีสอบวิทยานิพนธ์	

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
1.	ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน...1...คน

ผลงานต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงาน หรือ ส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 1 เรื่อง หรือเสนอต่อที่ประชุม

วิชาการ ที่มีรายงานการประชุม (proceedings) โดยผลงานที่เผยแพร่จำเป็นต้องเป็นบทความฉบับเต็ม (full paper) ซึ่งมีคณะกรรมการตรวจสอบผลงาน และมีชื่อนักศึกษาเป็นชื่อแรกอย่างน้อย 1 เรื่อง และแสดงผลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาดังตาราง

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชื่อและรหัสนักศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
1. Nurul Fatin Syahirah Zainal Abidin Code 591335801	Effect of Endosperms Maturity Stage and Processing Methods on Physicochemical Characteristics of Arenga Gum Powder Product from Industrial Discarded Sugar Palm Endosperms	Food and Applied Bioscience Journal, Chiang Mai University, No.7. 2019

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักมีภาระงานเป็นไปตามเกณฑ์ดังตารางภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ปีการศึกษา....			หมายเหตุ
	นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์	นักศึกษาที่ทำการค้นคว้าอิสระ	หน่วยภาระงาน	
1. Asst. Prof. Dr. Tri Indrarini Wirjantoro	2	-	3	-

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรนานาชาติ เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ พ.ศ. 2558 จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2562 เพื่อเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา 2563 และขณะนี้อยู่ในขั้นตอนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน	ไม่ผ่าน
✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 2 อัตราการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

ปีการศึกษา	2559	2560	2561
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ. 2	10	15	15
จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง	1	0	0
ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา	10	0	0

2. การวิเคราะห์ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษามีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่

- ค่าลงทะเบียนเรียนสูงกว่าหลักสูตรปกติ
- ไม่มีทุนการศึกษาและทุนวิจัย
- นักศึกษาไทยมีทักษะภาษาอังกฤษที่ไม่เพียงพอทำให้ไม่กล้าสมัครเรียนในหลักสูตรนานาชาติ ขาดทุนวิจัยในการศึกษา
- แนวโน้มการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษาศายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีลดลง
- ปัญหาด้านเศรษฐกิจ
- ตำแหน่งงานระดับบัณฑิตศึกษามีจำกัด โดยเฉพาะปริญญาโท

แนวทางการแก้ไข

- คณะอุตสาหกรรมเกษตร ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติ ในเชิงรุกเพื่อแสวงหานักศึกษานานาชาติให้ได้จำนวนเพิ่มขึ้น
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขอการสนับสนุนในเรื่องทุนการศึกษาให้นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยและแหล่งทุน เช่น ทุนสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยสอนหรือผู้ช่วยวิจัย สนับสนุนโดยคณะอุตสาหกรรมเกษตร และบัณฑิตวิทยาลัย ทุนวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เป็นต้น
- พิจารณาปรับเปลี่ยนกลยุทธ์เพื่อดึงดูดกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาไทย เช่น ดำเนินการลดหย่อนค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เทียบเท่ากับหลักสูตรไทย การปรับปรุงหลักสูตรให้มี

หลักสูตรร่วม และ/หรือ หลักสูตรสองปริญญากับหลักสูตรระดับปริญญาโท กับ มหาวิทยาลัยต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

ผลการดำเนินงาน

1. การคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ศึกษาจริง (1)	จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษานั้นๆ (2)	หมายเหตุ
2559	1	0	
2560	0	0	ไม่มีนักศึกษาสมัครเรียน
2561	0	0	ไม่มีนักศึกษาสมัครเรียน

2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(1)-(2)}{(1)} \times 100$$

ปีการศึกษา	2559	2560	2561
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา	100	0	0
เป้าหมาย (ร้อยละ)	100	100	100

3. การวิเคราะห์ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ ไม่มีนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 4 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. การสำเร็จการศึกษา (หลักสูตร 2 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ศึกษาจริง (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)		
		2559	2560	2561
2558	4	2		
2559	1		0	
2560	0			0

2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = (2) \times 100$$

ปีการศึกษา	2559	2560	2561
ร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	50	0	0
เป้าหมาย (ร้อยละ)	100	100	100

3. การวิเคราะห์ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่

นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลามากกว่ากำหนดเวลาของหลักสูตร เนื่องจากนักศึกษาใช้เวลาในการทำวิจัยมากกว่า 1 ปี นักศึกษาบางรายขาดความรับผิดชอบในการทำวิจัย นักศึกษาบางรายมีทักษะด้านภาษาอังกฤษไม่ดี ทำให้การเขียนเล่มวิทยานิพนธ์เกิดความล่าช้า

แนวทางการแก้ไข

มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ กระตุ้นให้นักศึกษาเร่งแก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์ และส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น เช่น การอบรมการเขียนผลงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ ให้มีการมอบรางวัลและเกียรติบัตรสำหรับนักศึกษาที่สามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตรเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีและกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจเชิงบวกกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5 คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. ผลการประเมินกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร

ภาคการศึกษาที่ 1/2561		ภาคการศึกษาที่ 2/2561	
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร	ร้อยละกระบวนการเรียนการสอนที่ได้รับการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร	ร้อยละกระบวนการเรียนการสอนที่ได้รับการประเมิน
ไม่มีกระบวนการเรียนการสอน	-	ไม่มีกระบวนการเรียนการสอน	-

2. กระทบวิชาที่มีผลการประเมินต่ำกว่า 3.51

ภาคการศึกษาที่ 1/2561			ภาคการศึกษาที่ 2/2561		
รายชื่อ กระทบวิชาที่ ผลการ ประเมินต่ำ กว่า 3.51	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมินตาม รายการ ประเมินใน แบบประเมิน	แนวทางแก้ไข/ พัฒนา	รายชื่อ กระทบวิชาที่ ผลการ ประเมินต่ำ กว่า 3.51	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมินตาม รายการ ประเมินใน แบบประเมิน	แนวทางแก้ไข/ พัฒนา
ไม่มีกระทบ วิชาที่เรียน					

3. ผลการพัฒนาตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาตาม ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ไม่มีผลการประเมิน		

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
4.20/5.00	4.13/5.00	4.25/5.00

2. การวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

คะแนนความพึงพอใจมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2561 ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากคณาจารย์และนักศึกษาและได้พยายามจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีเพียงพอและพร้อมใช้งาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 การบรรลุผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes)

ผลการดำเนินงาน

1. ความสอดคล้องระหว่าง Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน และมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน

Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
<p>มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานด้านการผลิตอาหาร และการควบคุมคุณภาพอาหารที่ใช้เทคโนโลยีทางอาหารขั้นสูง</p> <p>มีความสามารถในการทำวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยการคิดวิเคราะห์และบูรณาการแนวคิด ทฤษฎีด้านวิทยาศาสตร์ การอาหาร และเทคโนโลยีขั้นสูงในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาด้านอุตสาหกรรมอาหาร ได้เป็นอย่างดี</p>	<p>ผลการเรียนรู้ด้านความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา - สามารถวิเคราะห์ปัญหา รวมทั้งประยุกต์ความรู้ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับ การแก้ไขปัญหา - สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และมีความรู้ในแนวกว้างของสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อให้เล็งเห็นการเปลี่ยนแปลง และเข้าใจผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ๆ - สามารถบูรณาการความรู้ในที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง <p>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> - คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ - สามารถสืบค้น รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหา เพื่อให้ใช้ในการแก้ไขปัญหา อย่างสร้างสรรค์ - สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม <p>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการ</p>	<p>บุคคลผู้มีความรู้ (Learner Person)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม <p>ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บูรณาการศาสตร์เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาสังคม

Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
	<p>วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงาน ที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ และเทคโนโลยีสื่อสารอย่างเหมาะสม - สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์ หรือ นำสถิติมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์ - สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของการนำเสนออย่างเหมาะสม 	
<p>มีคุณธรรม จริยธรรม และวุฒิภาวะในการประกอบสัมมาชีพ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาได้อย่างมีระบบและมีจริยธรรม</p>	<p>ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ - มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม - มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งและลำดับความสำคัญ - เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ 	<p>บุคคลผู้มีความรู้ (Learner Person)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ - สร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคง และคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม <p>ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างโอกาสให้ตนเองและเพิ่มมูลค่าให้ตนเอง ชุมชนและสังคม ประเทศ - บูรณาการศาสตร์เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาสังคม <p>พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยึดมั่นในความถูกต้อง - ร่วมมือ ร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนา

Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
<p>มีความสามารถในการเผยแพร่องค์ความรู้ได้ ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับนานาชาติ มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับนักวิชาการ ผู้กำหนดนโยบาย บุคลากรในองค์กรอุตสาหกรรมอาหาร ในการพัฒนาองค์กรอุตสาหกรรมอาหารให้ได้มาตรฐานสากล</p>	<p>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศ และเทคโนโลยีสื่อสารอย่างเหมาะสม - สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์ หรือ นำสถิติมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์ - สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม 	<p>ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)</p> <ul style="list-style-type: none"> - รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง - บูรณาการศาสตร์เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาสังคม - ทักษะศตวรรษที่ 21
<p>มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารกับกลุ่มบุคคล และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย และสามารถวางแผนการปรับปรุงตนเอง และองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความสามารถในการรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารกับกลุ่มคนหลากหลายทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ - สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม และเป็นผู้ริเริ่มแสดงประเด็นในการแก้ไขสถานการณ์ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม พร้อมทั้งแสดงจุดยืนอย่างพอเหมาะทั้งของตนเองและของกลุ่ม - มีความรับผิดชอบต่อการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของตนเอง 	<p>บุคคลผู้มีความรู้ (Learner Person)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต <p>ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะศตวรรษที่ 21 <p>พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนา

Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
	และทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	

2. ผลการประเมิน Learning Outcomes

Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	วิธีการประเมิน	ผลการประเมิน
มีความรู้ ความสามารถ และทักษะ ในการปฏิบัติงานด้านการผลิตอาหาร และการควบคุมคุณภาพอาหารที่ใช้เทคโนโลยีทางอาหารขั้นสูง รวมทั้งมีความสามารถในการทำวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยการคิด วิเคราะห์และบูรณาการแนวคิดทฤษฎีด้านวิทยาศาสตร์การอาหาร และเทคโนโลยีขั้นสูงในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาด้านอุตสาหกรรมอาหาร ได้เป็นอย่างดี	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการสอบ ประเมินความรู้ - ประเมินผลจากรายงานหรือการนำเสนองานรายบุคคล/กลุ่ม - ประเมินผลจากการเข้าร่วมสัมมนาวิชาการหรือการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน - จัดให้มีการสอบวัดผลการเรียนรู้ - ประเมินจากการแสดงออก การแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาหรือสถานการณ์ต่างๆ - ประเมินผลจากการสอบวิทยานิพนธ์ 	ผลการประเมิน Learning Outcomes นำมาจากผลการประเมินความพึงพอใจของ นายจ้าง ที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ ได้คะแนนการประเมินด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชา วิชาชีพ 4.25/5.00 ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ และ แก้ ปัญหา 4.67/5.00 ความสามารถในการสืบค้น ข้อมูล และ ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการวิจัย และ ทำงาน ใน วิชา วิชาชีพ 4.00/5.00 และด้านการใฝ่รู้และการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อใช้ ประกอบ การทำงาน 4.25/5.00
มีคุณธรรม จริยธรรม และวุฒิภาวะในการประกอบสัมมาชีพ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหได้อย่างมีระบบ และมีจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลจากพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม ที่แสดงออกในชั้นเรียน และในโอกาสหรือกิจกรรมต่างๆ - ตรวจสอบการมีวินัยต่อการเรียน การตรงต่อเวลาในการร่วมการเรียน การสอน - ให้นักศึกษามีการประเมินตนเองใน ด้านคุณธรรม จริยธรรม - ประเมินจากกระบวนการทำวิจัยงานวิทยานิพนธ์ 	ผลการประเมินนำมาจากคะแนนความพึงพอใจของ นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษา ได้คะแนนการประเมินด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม 5.00/5.00 ด้านการมีภาวะการเป็นผู้นำ 5.00/5.00 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา 4.67/5.00

Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	วิธีการประเมิน	ผลการประเมิน
มีความสามารถ ในการเผยแพร่ องค์ความรู้ได้ ทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับนานาชาติ มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับนักวิชาการ ผู้กำหนดนโยบาย บุคลากรในองค์กรอุตสาหกรรมอาหาร ในการพัฒนาองค์กรอุตสาหกรรมอาหาร ให้ได้มาตรฐานสากล	ประเมินผลจากการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ที่เกี่ยวข้องกับ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - ประเมินผลจากการสอบข้อเขียน หรือทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ - ประเมินผลการสื่อสารจากการนำเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียน การสัมมนาทางวิชาการ การนำเสนอนิทรรศการงานวิจัย หรือการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	ผลการประเมินของนักศึกษา ปัจจุบัน ดูจากความสามารถในการสื่อสารผ่านการตีพิมพ์ ผลงานวิจัย ในปีการศึกษานี้มี ผลงานของนักศึกษาปัจจุบัน และผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว 3 รายการ และจากผลการ ประเมินความพึงพอใจของ นายจ้างต่อผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยน ความรู้กับคนในองค์กร ได้ คะแนนเฉลี่ย 4.60/5.00
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสาร กับกลุ่มบุคคล และใช้เทคโนโลยี สารสนเทศได้อย่าง หลากหลาย และสามารถวางแผนการปรับปรุง ตนเอง และองค์กรได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	- ประเมินผลจาก การแสดงออก การ แสดงความคิดเห็น และการทำงาน - ประเมินผลจากรายงานหรือการ นำเสนองานรายบุคคล/กลุ่ม - ให้นักศึกษามีการประเมินตนเองใน ด้านการทำงานกลุ่มหรือการทำงาน แบบรายบุคคล - ประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรม สัมมนาวิชาการ	คะแนนการประเมินความพึง พึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษา ด้านการมีมนุษย สัมพันธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00/5.00 ด้านความสามารถ ในการสื่อสาร 4.60/5.00 และ ด้านการใฝ่รู้และศึกษาอย่าง ต่อเนื่องเพื่อพัฒนาตนเองและ องค์กร 4.25/5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 8 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอนและทวนสอบผลสัมฤทธิ์

จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอน และมีนักศึกษาลงทะเบียน	จำนวนกระบวนวิชาที่กำหนดให้ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ร้อยละ
ไม่มีการเรียนการสอน		0

2. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

รายชื่อกระบวนวิชา	TQF	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
ไม่มี				

ตัวบ่งชี้ที่ 9 คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม คุณภาพ และทักษะการเป็นพลเมืองโลก

ผลการดำเนินงาน

1. ผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ปีการศึกษา	2559	2560	2561
ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน	-	-	4.62
ร้อยละบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	-	-	100

2. การวิเคราะห์ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่

เนื่องจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้เดินทางกลับภูมิลำเนาในต่างประเทศ จึงไม่มีผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตในปีการศึกษา 2559 ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ยังไม่ได้ทำงานในรอบการประเมินจึงไม่มีคะแนนการประเมินจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินในปีการศึกษา 2561 จึงเป็นผลการประเมินจากนายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ที่ทำงานในรอบการประเมินปี 2561 จึงยังไม่สามารถเปรียบเทียบแนวโน้มของผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตได้ อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 1 ราย ได้คะแนนประเมินในระดับดีมาก คือ 4.62/5.00

3. การวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คะแนนเฉลี่ยมีแนวโน้มคงที่

4. ผลการพัฒนาตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต (ใช้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากการรายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560)

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ไม่มีข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี 2560	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 10 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ผลการดำเนินงาน

1. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ปีการศึกษา	2559	2560	2561
ค่าผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.40	2.40	2.60
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	2	1	0
ร้อยละ	70	240	-

2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ชื่อและรหัสนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2561)	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน 2561)	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)		
-		
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)		
1. -		
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40)		
1. -		
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)		
1. -		
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)		
Mr.Somhak Xainhiayang Code: 581335803	Antimicrobial Activities of some Herb and Spicies Extracted by Hydrodistillation and Supercritical Fluid Extraction on the Growth of Escherichia coli, Salmonella Typhimurium and Sta	Food and Appiled Bioscience Journal, Chiang Mai University, 2018 No.6. July 3, 2018
Mr. Yanglao Yialee Code: 581335804	Identification of Yeast Species in Sompuk, a Fermented Vegetable from Vientiane Markets, Lao PDR	Food and Appiled Bioscience Journal, Chiang Mai

ชื่อและรหัสนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2561)	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน 2561)	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
		University, 2018 No.6. July 3, 2018
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ค่าน้ำหนัก 1.00)		
Ms. Phan Thi Kim Khanh 581335801	Khanh Thi Kim Phan, Huan Tai Phan, Dheerawan Boonyawan, Pilairuk Intipunya, Charles S Brennan, Joe M Regenstein, Yuthana Phimolsiripol (2018). Non-thermal plasma for elimination of pesticide residues in mango. Innovative food science & emerging technologies, 48: 164-171.	Innovative food science & emerging technologies 2018

3. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ชื่อและรหัสนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2561)	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน 2561)	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)		
1. -		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)		
1. -		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)		
1. -		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)		
1. -		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)		
1. -		

4. การวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ผลงานการตีพิมพ์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เนื่องจากนักศึกษาได้รับการกระตุ้นให้เขียนผลงานการวิจัยอย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2561

ภาคผนวก

ผลการดำเนินงาน : **ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ตามเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตร ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558**

ตัวอย่าง ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1. มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร อย่างน้อยปีการศึกษาละสองครั้ง โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม อย่างน้อยร้อยละ 80 และมีการบันทึกการประชุมทุกครั้ง	มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร 2 ครั้ง โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม 80% ทุกครั้ง และมีการบันทึกการประชุมทุกครั้ง ตั้งเอกสารประกอบภาคผนวก ก.
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา
3. มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดภาคการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ไม่มีการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 จึงไม่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้ครบทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ภายใน 30 วัน หลังวันปิดภาคการศึกษา	ไม่มีการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 จึงไม่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของกระบวนวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่มีการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 จึงไม่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่มีการลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชาใด ในปีการศึกษา 2561 เนื่องจากไม่มีนักศึกษา
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับคำแนะนำด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ

ตัวอย่าง ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ดังเอกสารแนบ
10.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยเท่ากับ 4.27
11.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยเท่ากับ 4.62