

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ครั้งที่ 7/2565 วันพุธที่ 27 กรกฎาคม 2565

ห้องประชุม 3 สำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร

**ผู้เข้าประชุม**

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร (รองศาสตราจารย์ ดร.ทงศักดิ์ ไชยาโส-แทน)   | ประธาน    |
| 2. ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานบัณฑิตศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ทงศักดิ์ ไชยาโส)  | กรรมการ   |
| 3. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล)                  | กรรมการ   |
| 4. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ - และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิไลรัก อินธิปัญญา) | กรรมการ   |
| 5. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ (รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิรา สุทธิสุภา)  | กรรมการ   |
| 6. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญรัตน์ สุทธิภักดี-แทน)                | กรรมการ   |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรณพ เหล่ากุลดิลก  | กรรมการ   |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิมะไพศาล   | กรรมการ   |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณพร คลังเพชร อุเอโนะ   | กรรมการ   |
| 10. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล   | เลขานุการ |

**ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)**

- |   |         |
|---|---------|
| 1. รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานบัณฑิตศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง) | กรรมการ |
| 2. หัวหน้าสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล อุตมอ่าง)         | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.พรชัย ราชตนะพันธ์  | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ หาญเมืองใจ                                  | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย                                      | กรรมการ |

**เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศักดิ์ ไชยาโส ผู้ช่วยคณบดี ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ให้เป็นประธานในการประชุม โดยได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

**วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ**

1.1 ความก้าวหน้าทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (มิถุนายน-กรกฎาคม 2565)

การส่งหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ไปยังบัณฑิตวิทยาลัย ระดับปริญญาโท จำนวน 5 เรื่อง ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 เรื่อง สอบปริญญาานิพนธ์ จำนวน 1 เรื่อง สอบดุษฎีนิพนธ์ จำนวน 2 เรื่อง และการส่งเอกสารเพื่อขอสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน

- 1.2 ข้อมูลการนำเสนอผลงาน/การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา – มีผลงานทางวิชาการของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเพิ่มเติมในเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม 2565 ระดับปริญญาโท จำนวน 3 เรื่อง

## วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565

## วาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

### 3.1 ความก้าวหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566

-หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร พ.ศ. 2566 ได้แก้ไขเอกสาร มคอ.2 และบทสรุปผู้บริหารตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565 และได้จัดส่งเอกสารให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 สำหรับหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการจัดทำเอกสาร มคอ.2 และบทสรุปผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำเสนอที่ประชุมได้พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 7/2565 และจะส่งเอกสารให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ตรวจความเรียบร้อยภายในวันที่ 4 สิงหาคม 2565

-หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสาร มคอ.2 และบทสรุปผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำเสนอที่ประชุมได้พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 6/2565 และจะส่งเอกสารให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ตรวจความเรียบร้อยภายในวันที่ 4 สิงหาคม 2565

## วาระที่ 4 เรื่อง พิจารณา

### 4.1 เสนอชื่อแต่งตั้งอาจารย์ประจำในบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน

ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบในการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำในบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน ดังนี้

#### 1) อาจารย์ ดร.พิพรรธ ตั้งใจดี

ปริญญาโท ข้อบังคับ ข้อ 20.3.1 20.3.3(1) 20.3.3(2) 20.3.4 และ 20.3.5

ปริญญาเอก ข้อบังคับ ข้อ 20.4.1 20.4.3(1) 20.4.3(2) 20.4.4 และ 20.4.5

#### 2) อาจารย์ ดร.ทับกฤช ชุมทรัพย์

ปริญญาโท ข้อบังคับ ข้อ 20.3.1 20.3.3(1) 20.3.3(2) 20.3.4 และ 20.3.5

ปริญญาเอก ข้อบังคับ ข้อ 20.4.1 20.4.3(1) 20.4.3(2) 20.4.4 และ 20.4.5

### 4.2 หัวข้อและโครงร่างปริญญานิพนธ์ จำนวน 3 เรื่อง

4.2.1 พิจารณาหัวข้อและโครงร่างปริญญานิพนธ์ ของ นางสาววาริณี ปวนคำมา รหัส 641331011 เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการสัมผัสสารพิษอะฟลาทอกซินในพริกแห้งและพริกสดที่มีผลต่อสุขภาพของประชากรไทย ในจังหวัดลำพูน (The Exposure Risk Assessment of Aflatoxin in Dry Chilli and Laab Chilli Affecting to Health of Thai Population in Lamphun Province) โดยให้นักศึกษาแก้ไขเอกสารตามข้อเสนอของที่ประชุม และให้แจ้งเวียนคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

-ปรับชื่อเรื่องภาษาไทย เป็น “การประเมินความเสี่ยงของการได้รับสารพิษอะฟลาทอกซินจากการบริโภคพริกแห้งและพริกสดต่อสุขภาพของประชากรชุมชน ..... “ (ปรับตามขอบเขตพื้นที่การศึกษา)

-ปรับชื่อภาษาอังกฤษ เป็น “Assessment of Health Risk from Aflatoxin in Dry Chili and Laab Chili of Population in ..... Community”

-ให้ระบุเลขหน้าเอกสาร

-ข้อ 5.2 คำว่า Aw ควรเขียนให้ถูกต้อง

-รูปภาพที่ 2 ควรเลือกใช้คำ “รูป” หรือ “ภาพ”

-ข้อ 5.10 แก้ไขการเขียนอ้างอิงให้ถูกต้อง ชื่อผู้วิจัยไม่ควรเขียนชื่อทั้งหมด ควรเขียนชื่อแรกแล้วตามด้วย et al.

-ตรวจสอบ format แบบเสนอหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย หากมีกรรมการที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์หลายท่านให้ระบุให้ครบ

-ควรมีการประเมิน aflatoxin content ชนิดต่างๆ ในชุมชนนั้น

-ทบทวนและแก้ไขระเบียบวิธีวิจัยให้ชัดเจน และควรทำ flow chart experiment เพื่อให้เห็นวิธีวิจัยที่ชัดเจน

-ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ใหม่ให้เข้าใจ และควรสลับข้อในวัตถุประสงค์ข้อ 6.1 เป็น 6.2 และ 6.2 เป็น 6.1 และตรวจสอบคำผิดในข้อ 6.2

-ควรสลับข้อประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา ข้อ 7.1 เป็น 7.2 และ 7.2 เป็น 7.1

-ข้อ 7.3 ให้ปรับเป็น 7.4 และให้เพิ่มข้อ 7.3 เป็น “ได้กระบวนการผลิตน้ำพริกจากพริกแห้งที่ได้มาตรฐานและปลอดภัยจากสารพิษอะฟลาทอกซิน....”

-ข้อ 8 ขอบเขตการวิจัย ควรทำเป็นแผนภาพ และควรระบุตำบลต่าง ๆ ของอำเภอลี่ จังหวัดลำพูน และแบ่งจำนวนการสุ่มตัวอย่าง 100 คน แยกเป็นตำบลต่าง ๆ

-ข้อ 9.2 ตรวจสอบคำผิดตรงหัวข้อ และ ในตารางที่ 1 ให้ปรับการเขียนเอกสารอ้างอิงให้ถูกต้อง

-ข้อ 9.2.2 ควรระบุชนิดของบรรจุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เก็บตัวอย่างในอุณหภูมิห้องด้วย

-ข้อ 9.2.3 ตรวจสอบคำผิด/ตกหล่น

-ข้อ 9.3 สุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้บริโภค จำนวน 25 คน เพียงพอหรือไม่ และจะมีการประเมินความเสี่ยงจะแสดงอย่างไร

4.2.2 พิจารณาอนุมัติหัวข้อและโครงร่างปริญญาานิพนธ์ ของ นางสาวอภิษฎา ไกรโกญจนนาท รหัส 641331014 เรื่อง การเปรียบเทียบปริมาณและสมบัติทางเคมีกายภาพของน้ำมันเมล็ดกัญชงที่ได้จากวิธีการสกัดด้วยคาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งยวด การสกัดด้วยตัวทำละลายในสภาวะแรง และการสกัดด้วยการบีบอัดแบบสกรู (Comparison of Yield and Physicochemical Properties of Hemp Seed Oil Obtained from Supercritical CO<sub>2</sub> Extraction, Accelerated Solvent Extraction and Screw Press Extraction Methods) โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

-ปรับเปลี่ยนชื่อเรื่องปริญญาานิพนธ์ภาษาอังกฤษให้กระชับมากขึ้น

-เพิ่มประโยชน์ของการศึกษา

-ขอบเขตการศึกษาควรทำเป็นแผนภูมิเพื่อให้เข้าใจง่าย

-ระบุการวางแผนของการทดลองแต่ละวิธี

-แก้ไขเอกสารอ้างอิง

4.2.3 พิจารณา อนุมัติ หัวข้อและโครงสร้างปฏิญญานិพนธ์ ของ นางสาวปริยากร เหมนิล รหัส 641331001 เรื่อง ระบบเทคโนโลยีโซ่กลองของความปลอดภัยอาหารโดยใช้ภววิทยาในโรงงานผลิตนมยูเอชที (Food Safety Block Chain System Using Ontology in UHT Milk Factory) โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

-ให้ใส่เลขหน้าเอกสาร

-หน้าแบบอนุมัติหัวข้อฯ ให้เพิ่มเติมชื่อกรรมการที่ปรึกษาให้ครบทุกคน

-ปรับรูปแบบเอกสารให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

-ข้อ 5.1.2 ชื่อเชื่อมต่อต้องใช้ตัวเอียง

-ตอนที่ 2 รูปที่ 5 และ ตารางที่ 1 ควรระบุที่มา

-ข้อ 7 ประโยชน์ของการวิจัย ปรับใหม่ ดังนี้ ข้อ 1. ได้แบบจำลองที่สามารถนำไปตรวจสอบ..... ข้อ 2. ทราบพารามิเตอร์ที่สำคัญในการสร้าง ..... ให้ทบทวนข้อ 1 และ ข้อ 3 ต่างกันอย่างไร

-ระเบียบวิธีวิจัย คำว่า “CCP” คืออะไร ควรระบุค่าเต็มหรืออธิบาย และให้ระบุ CCP ควรอยู่ในตำแหน่งใดของ flowchart ของรูปที่ 4

-รูปที่ 5 รูปเล็กเกินไป ควรจะให้สามารถอ่านได้

-หัวข้อตอนที่ 2-6 ไม่ควรอ้างอิงชื่อนักวิจัยตรงหัวข้อเรื่อง ควรจะนำไปแทรกตรงเนื้อหาที่ได้นำผลงานวิจัยมาเขียนไว้

-ข้อ 11 เอกสารอ้างอิง ควรทบทวนการเขียนเอกสารอ้างอิงให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และต้องอ้างอิงภาษาไทยก่อนภาษาต่างประเทศ

-ใช้ข้อมูลจาก 1 โรงงาน จะได้ข้อมูลเพียงพอที่จะพิสูจน์ความใช้ได้ของ Model ที่สร้างขึ้นหรือไม่

-ควรมีการทดลองใช้กับ Milk UHT ที่โรงงานอื่นด้วยหรือไม่

#### 4.3 หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ประธานที่ประชุมได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณา มคอ.2 หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 และบทสรุปผู้บริหาร ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว ดังนี้

บทสรุปผู้บริหาร - ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ

เอกสาร มคอ.2 – ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

-หน้า 8 จะต้องระบุกิจกรรมในแผน ข. ด้วยหรือไม่

-ตรวจสอบความถูกต้องตำแหน่งและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

-หน้า 138 ตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนวิชา 605715

-หน้า 202-222 ตรวจสอบตัวเลข พ.ศ. ให้ถูกต้อง

#### 4.4 หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ประธานที่ประชุมได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณา มคอ.2 หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 และบทสรุปผู้บริหาร ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว ดังนี้

บทสรุปผู้บริหาร - ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ

เอกสาร มคอ.2 – ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

-ตารางหน้า 28 เรียงลำดับคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก ปริญญาเอก โท และตรี  
-แก้ไขหมายเหตุใต้ตารางหน้า 29 อาจารย์ลำดับที่ 1-8 คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร  
สำหรับกระบวนวิชาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งมี 3 กระบวนวิชา ได้แก่ 603711, 603732 และ 603895 เมื่อ  
สาขาวิชาได้จัดทำเอกสารเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาโดยการแจ้งเวียน

วาระที่ 5 เรื่อง อื่น ๆ - ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 17.00 น.

นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล

ผู้บันทึกรายงานการประชุม .....

รองศาสตราจารย์ ดร.ทงศักดิ์ ไชยาโส

ผู้ตรวจรายงานการประชุม .....